

в музее, делают устные сообщения на заседаниях кружка по темам и доклады на студенческих конференциях, участвуют в межвузовских олимпиадах по анатомии.

На последнем, итогово-коррекционном этапе, подводятся итоги компетентности студентов второго курса, производится проверка усвоенных знаний, умений, навыков. Рейтинговая система оценки знаний является основной формой контроля, позволяющей оценить знания по результатам успеваемости и работы студентов.

Если студент в 3 семестре имеет желание и чувствует себя способным повысить свой рейтинг по разделам 1 курса, мы считаем возможным предоставить ему такую возможность, ведь в подготовке врача и любого другого специалиста важен конечный результат [5].

Литература

1. Орехова, Е. Ю. Педагогические условия активизации процесса адаптации студентов младших курсов к вузу: автореф. дис. канд. пед. наук / Е. Ю. Орехова – Рязань, 2007. - 21с.
2. Алексеев В.В., Солод О.В. Проблемы преподавания на начальных курсах в современных условиях // Вестник РВМА. – 2010. – № 3 (10). – С. 258–263.
3. Островская Т.А., Гонарева Н.О., Усович А.К. Методика преподавания анатомии человека в Витебском государственном медицинском университете //Современные тенденции развития педагогических технологий в медицинском образовании. Вузовская педагогика: материалы конф. - Красноярск, 2016. - С.254-256.
4. Усович А.К. Деонтологические элементы компетентного подхода в обучении анатомии первокурсников ВГМУ // Мат. респуб. научно-практ. конф. с межд. участием – Витебск, 2016. - С.127-129.
5. Усович А.К. Унификация критериев и балльно-рейтинговых систем оценки компетенций студентов лечебного и стоматологического факультетов по дисциплине «анатомия человека» // Вестник витебского государственного медицинского университета. – 2013.– т.12, № 1 .– С.123-129.

Изучение сформированности общих и профессиональных компетентностей провизоров-интернов

Пиминов А.Ф., Шульга Л.И., Огарь С.В., Домар Н.А.

*Институт повышения квалификации специалистов фармации
Национального фармацевтического университета, г. Харьков, Украина*

Евроинтеграционные процессы высшего образования Украины, присоединение к европейскому проекту TUNING способствуют общеевропейскому подходу к определению того, что должен уметь выпускник после получения высшего образования. Модель специалиста фармации определяется набором общих и профессиональных компетентностей, позволяющих выпускнику без адаптационного периода выполнять должностные обязанности [1].

Существующая сегодня система высшего фармацевтического образования направлена, преимущественно, на получение будущими выпускниками профессиональной подготовки, контроль которой осуществляется на Государственной аттестации [3, 4]. Как отмечают европейские аналитики по вопросам

образования, этого недостаточно для формирования современного специалиста фармации, поскольку важную роль играют еще и личностные, социальные, коммуникативные компетентности, проверить уровень владения которыми на додипломном уровне весьма сложно.

В связи с этим, нами проведено научное исследование по определению и оценке общих и профессиональных компетентностей провизоров-интернов на первом этапе последипломного образования. При проведении исследования мы придерживались европейской методики, отраженной в проекте TUNING. Ее суть состоит в проведении анкетирования с дальнейшей интерпретацией полученных данных. В соответствии с указанной методикой нами был проведен анкетный опрос 96 специалистов практической фармации (среди которых: 52,1% – заведующие аптекой; 4,3% – руководители отделов оптовых фармацевтических фирм; 43,6% – заведующие отделами, провизоры).

Для разработки анкет и проведения опроса нами были задействованы 22 компетентности, идентичные тем, которые используются для проекта TUNING. Выбранные компетентности подразделяются на три большие группы:

1 группа – инструментальные компетентности (способность к анализу и синтезу, письменная и устная коммуникация родным языком, владение иностранным языком, навыки работы с компьютером, способность находить и анализировать информацию различных источников, планирование и управление временем);

2 группа – межличностные компетентности (способность к критике и самокритике, умение работать в команде, навыки межличностных отношений, способность общаться и работать со специалистами других отраслей, мультикультурность, этические ценности);

3 группа – системные компетентности (способность использовать знания на практике, исследовательские навыки, способность обучаться самостоятельно, способность адаптироваться к новым ситуациям, креативность, способность работать самостоятельно, разработка и управление проектами, инициативность и предпринимательский дух, стремление к успеху, целеустремленность, способность брать на себя ответственность).

В анкете респонденты должны были оценить уровень достижения компетентностей, а также проранжировать пять наиболее значимых компетентностей. Результаты исследования были обработаны статистически с расчетом средней оценки значимости компетентностей исследуемого контингента. Результаты обработки анкет показали, что все компетентности, за исключением мультикультурности, были отмечены значимыми в той или иной степени.

Среди исследуемых компетентностей наиболее значимыми работодатели выделяли: способность обучаться самостоятельно (72,7%), способность использовать знания на практике (68,2%), умение работать в команде (50,0%), навыки работы с компьютером (40,9%), способность работать самостоятельно (40,9%). Средние оценки значимости остальных компетентностей приведены на рисунке 1.

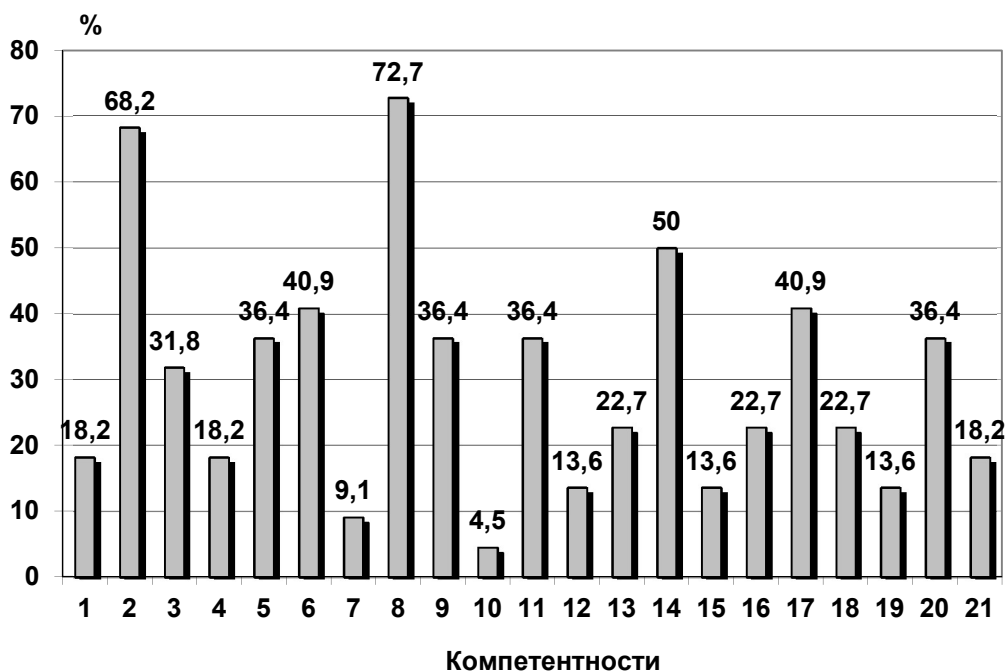


Рисунок 1 – Средние оценки значимости компетентностей:

Способность к анализу и синтезу.

Способность использовать знания на практике.

Планирование и управление временем.

Письменная и устная коммуникация родным языком.

Владение иностранным языком.

Навыки работы с компьютером.

Исследовательские навыки.

Способность обучаться самостоятельно.

Способность находить и анализировать информацию различных источников.

Способность к критике и самокритике.

Способность адаптироваться к новым ситуациям.

Креативность.

Способность брать на себя ответственность.

Умение работать в команде.

Навыки межличностных отношений.

Способность общаться и работать со специалистами других отраслей.

Способность работать самостоятельно.

Разработка и управление проектами.

Инициативность и предпринимательский дух.

Этические ценности.

Стремление к успеху, целеустремленность.

Важно отметить, что исследуемые компетентности характеризуют не только личностные компетентности специалиста фармации, но и параметры среды, в которой он работает [2].

Высококачественная подготовка фармацевтических кадров является важной составляющей реформирования системы здравоохранения и реализации социальных приоритетов государства, поскольку от уровня подготовки провизора зависит качество оказания фармацевтической помощи населению. Система

обеспечения качества, которая реализована для фармацевтического образования на отраслевом уровне, включает национальные лицензированные интегрированные экзамены. Лицензионный интегрированный экзамен является формой независимой оценки профессиональной компетентности специалистов фармации и проводится в виде тестового экзамена. На уровне обучения в интернатуре проводится тестовый экзамен «Крок 3 Фармация», целью которого является установление соответствия уровня профессиональной компетентности провизора-интерна минимально необходимому уровню знаний в соответствии с требованиями Типового учебного плана и Программы интернатуры по специальности «Общая фармация». Профессиональная компетентность диагностируется как умение применять знания теоретических положений на практике.

Лицензионный тестовый экзамен «Крок 3 Фармация» проводится в форме письменного тестирования, экзаменационный тест состоит из 200 тестовых заданий. Структура тестового экзамена представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Структура лицензионного тестового экзамена «Крок 3 Фармация»

Название дисциплины	Доля дисциплины в структуре экзамена, %	Количество тестовых заданий
Организация, управление и экономика фармации	25	50
Фармацевтическая технология	18	36
Фармацевтический анализ лекарственных средств	18	36
Клиническая фармация	14	28
Специальная подготовка	14	28
Фармакогнозия	11	22

Специалист фармации на должности провизора-интерна, как правило, не готов к абсолютно самостоятельному выполнению профессиональных обязанностей, поскольку приобретает только начальный опыт использования знаний и умений в практической фармации. Нами было изучено овладение профессиональными компетентностями по окончании обучения в интернатуре по выше-названным дисциплинам с привлечением 81 провизора-интерна. Результаты представлены на рисунке 2.

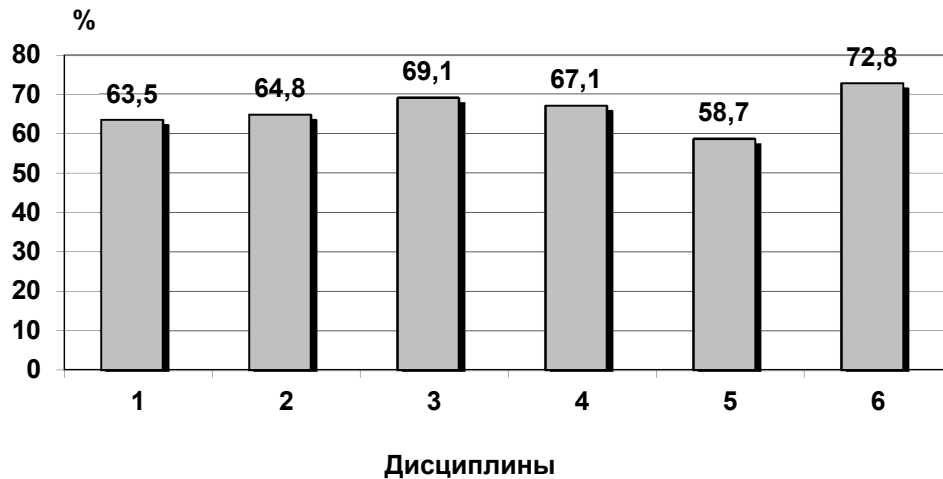


Рисунок 2 – Результаты овладения профессиональными компетентностями провизоров-интернов:

Организация, управление и экономика фармации
 Фармацевтическая технология
 Фармацевтический анализ лекарственных средств
 Клиническая фармация
 Специальная подготовка
 Фармакогнозия

Обучение в интернатуре способствует закреплению знаний, которые получены на додипломном уровне образования и показывает уровень подготовки к профессиональной деятельности. Рыночные условия диктуют работодателям практической фармации получение специалистов фармации, обладающих определенным набором профессиональных и общих компетентностей с обязательным постоянным их обновлением и пополнением на протяжении всей профессиональной деятельности, что имеет большое значение для ускорения социального и экономического развития страны.

Литература

1. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) / под. ред. В. И. Байденко. – М., 2006. – 536 с.
2. Демченко В. О. Обґрунтування необхідності розробки компетентнісної моделі навчання фахівця фармацевтичної галузі на основі адаптативної інтелектуальної навчальної системи / В. О. Демченко, О. А. Рижов, Н. А. Іванькова // Актуальні питання фармацевтичної і медичної науки та практики. – 2014. – № 2 (15). – С. 98–103.
3. Рева Т. Теоретичні концепти компетентнісного підходу у фармацевтичній освіті / Т. Рева // Неперервна професійна освіта: Теорія і практика (Серія: Педагогічні науки). – 2016. – Вип. № 1-2 (46-47). – С. 127–131.
4. Черных В. П. Компетентнісний підхід у створенні стандарту вищої освіти спеціальності «Фармація» / В. П. Черных, А. А. Котвіцька, С. В. Огарь // Медична освіта. – 2016. – № 2. – С. 107–109.